

как государства, так и отдельного банка для достижения соответствующих целей финансового развития. Решение о выборе той или иной модели КСО в деятельности банков необходимо принимать в соответствии с устоявшимися

Среди стейкхолдеров, которые осуществляют значительное влияние на финансовую деятельность банков, выделяют государственные органы управления и регулятор – НБУ, что характерно для европейской модели КСО. При этом европейское законодательство в сфере КСО достаточно развито, что касается вопросов регламентации отчетности, инвестиций, финансирования банками промышленных проектов. В Украине присутствует базовое законодательное обеспечение КСО, однако не развито специфическое регулирование для банковской деятельности, тормозит развитие финансовых отношений банков и их стейкхолдеров на основе КСО.

Научные подходы к оценке финансовых отношений банков со стейкхолдерами на основе КСО существенно различаются. Ключевым звеном этих подходов является правильная оценка КСО банка. Среди наиболее распространенных методов такой оценки выделяют контент-анализ, анкетирование, репутационные индексы, одномерные показатели и многомерные показатели. Наиболее комплексными есть многомерные показатели, которые учитывают различные аспекты КСО, однако такие показатели рассчитываются специализированными агентствами, их методика не является достаточно прозрачной, а возможность проверки полученных данных отсутствует. Проанализированы подходы не учитывают специфики банковской деятельности, а потому нуждаются в совершенствовании.

Организация финансовых отношений банка со стейкхолдерами на основе КСО требует развития соответствующих принципов с учетом специфики функционирования банков Украины.

Учитывая ключевую роль государства в реализации принципов КСО, мы считаем, что необходимо усовершенствовать стратегию развития финансового сектора Украины путем адаптации международных стандартов, законодательно-нормативных актов и опыта по КСО на трех уровнях: государственные органы управления, включая Национальный банк Украины, банков второго уровня и экспертных организаций, позволит сформировать соответствующее нормативно-организационная среда в банковской системе Украины.

Литература:

1. Болгар Т. М. Необходимость учета моральных рисков при оценке уровня финансовой безопасности банков / Т. М. Болгар // Проблемы і перспективи розвитку банківської системи України : зб. наук. праць. – 2008. – Т. 23. – С. 277–281.

2. Исследование информационной прозрачности банков Украины за 2014 год [Электронный ресурс] / UkrainianCreditRatingAgency. Режим доступа: <http://ucra.com.ua/ru/news/issledovanie-informatsionnaya-prozrachnost-bankov>

К.ф.н. Сакун А.А., Чернецкая М.Г.

Одесская национальная академия связи им. А.С. Попова

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА КАК ИНСТРУМЕНТА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В условиях глобализации, роста экономики и повышения динамизма конкуренции, политической стабильности и выхода бизнеса на международный рынок назрела необходимость в дальнейшем совершенствовании корпоративного управления компаниями. В первоочередном порядке требуют улучшения подходы к качеству отношений с заинтересованными группами, к взаимоотношениям с обществом и окружающей средой, механизмы управления капитализацией и нефинансовыми рисками.

Кроме того, в условиях усиления общей гуманитарной направленности экономического развития происходит постепенная социализация бизнеса, он все больше вовлекается в решение ключевых социальных проблем, превращаясь в полноправного и ответственного субъекта социальной политики.

Мировой опыт свидетельствует, что решение этих задач может быть достигнуто путем реализации концепции корпоративной социальной ответственности (КСО), основанной на международных стандартах и учитывающей особенности Украины.

Во-вторых, система показателей отчетности в экономической, социальной и экологических сферах дает возможность стейкхолдерам и общественности объективно оценить уровень социальной ответственности той или иной отраслевой компании.

Высокая значимость решения задачи совершенствования корпоративного управления в изменившихся условиях хозяйствования обусловила необходимость исследовать комплекс организационно-методических проблем реализации концепции КСО, обеспечивающей устойчивое развитие компаний. Концепция КСО исходит при этом из понимания устойчивого развития в широком смысле: оно основывается не только на поступательном и эффективном производственном процессе, но также на единой самоорганизующейся системе экономической, социальной и экологической сфер деятельности компаний.

На современном этапе рыночных преобразований в Украине, в условиях глобализации, роста экономики и повышения динамизма конкуренции актуализирована проблема совершенствования корпоративного управления компаниями, улучшения их отношений с заинтересованными группами, обществом и окружающей средой.

Остро встают задачи управления капитализацией и нефинансовыми рисками, вовлечения бизнеса в решение ключевых социальных проблем, превраще-

ние его в полноправного и ответственного субъекта социальной политики. С учетом новых требований к корпоративному управлению и анализа его теоретических основ сформулирована сущность корпоративного управления как общественно-экономической науки.

Из анализа многообразия определений КСО мы считаем наиболее точным, оттеняющим конкретный и прикладной характер деятельности компаний следующее определение: это система последовательных экономических, экологических и социальных мероприятий компании, реализуемых на основе постоянного взаимодействия с заинтересованными сторонами (стейкхолдерами) и направленных на снижение нефинансовых рисков, долгосрочное улучшение имиджа и деловой репутации компании, а также на рост капитализации и конкурентоспособности, обеспечивающих прибыльность и устойчивое развитие.

Установлено, что к настоящему времени для политики КСО характерны следующие тенденции: продуманная политика и открытое обращение к аудитории; переход от стихийной благотворительности к социальному инвестированию и конкурсному отбору проектов; ответственное отношение к персоналу; ориентация на ответственное производство и др. Установлено также, что в качестве основных инструментов реализации социальных проектов целесообразно использовать денежные гранты, благотворительные пожертвования и спонсорскую помощь, социально значимый маркетинг, социальные инвестиции, эквивалентное финансирование, делегирование сотрудников, социальный бюджет.

Содержанием социального инвестирования, по нашему мнению, является способ реализации корпоративной социальной ответственности посредством целевых программ, которые отвечают нуждам основных групп заинтересованных лиц – персонала, потребителей, местных сообществ на территориях присутствия.

По нашему мнению, в стране сформированы условия для преодоления имеющихся противоречий в отношениях между государством, бизнесом и обществом, в том числе по вопросам социальной политики. Эти противоречия должны преодолеваются на базе договорного подхода, позволяющего достичь компромисс путем выработки гибких, неформальных правил взаимодействия бизнеса, государства и общества. Углубление взаимоотношений участников должно также основываться на социальном партнерстве и частно-государственном партнерстве в социальной сфере.

Во взаимодействии бизнеса, государства и общества существенную роль играет наличие государственной экономической политике на перспективу. Для эффективного взаимодействия бизнеса и региональной власти необходима координация региональных социально-экономических программ с инвестиционными программами естественных монополий и частных компаний.

Так как в Украине КСО развивается в соответствии с мировыми тенденциями, однако еще медленно, со слабой вовлеченностью малого и среднего бизнеса, определена основная причина такой ситуации – это риски, возникающие при добровольном раскрытии компаниями информации, важной для их бизнеса. Вместе с тем, одним из условий включенности компаний в мировую экономику является соответствие уровня их открытости требованиям международных стандартов.

Механизмом повышения качества управления КСО выступает социальный (нефинансовый) отчет компаний. В процессе исследования установлены закономерности и особенности развития социальной отчетности в Украине: позитивная динамика, лидерство крупнейших компаний, постепенный переход на отечественные стандарты, самостоятельность в принятии решения компаниями о подготовке отчетов и др.

Украинская практика не отличается разнообразием подходов к управлению КСО. Для нее, как правило, характерна следующая этапность: определение приоритетов социальной политики, создание структуры управления социальными программами, обучение менеджеров в области социальной ответственности, реализация программ, составление социального (нефинансового) отчета. Стратегические решения, принимаемые советом директоров, находят отражение в миссии компании и ее Кодексе корпоративного поведения. В отдельных крупных компаниях созданы комитеты по КСО или этике при совете директоров, вводится должность директора по КСО. При реализации внешних программ получает распространение практика внешнего администрирования.

Для осуществления крупных социальных проектов, по нашему мнению, необходимо создание временных коллективов специалистов, так называемых адаптивных структур в форме проектной или матричной организации.

Литература:

3. Благов Ю. Е. Генезис концепции корпоративной социальной ответственности / Ю. Е. Благов // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2006. – Сер.8., Вып. 2. – С. 3–24.
4. Вдовин М. Социальная ответственность как новая экономическая практика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.byliner.ru/marketing/marketing.php?aid=41>.

Doszhan R.D.

PhD student at Kazakh National University named after Al-Farabi, Kazakhstan

PREDICTION TECHNIQUE OF PROJECT REALIZATION RISKS BY THE SUBJECTS OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS

In this article we analyze not only the measures of optimization and efficiency of the project risks management system functioning but either the elements of the risks prediction.

If in the basis of project risks lays a choice of method of their determination with a following identification of the risk's quantitative and qualitative characteristics thus the basis of their monitoring is a control. In whole according to the projects there are three types of control are performed which let appreciate the efficiency of realization of an investigated project: targeted, organizational and financial.